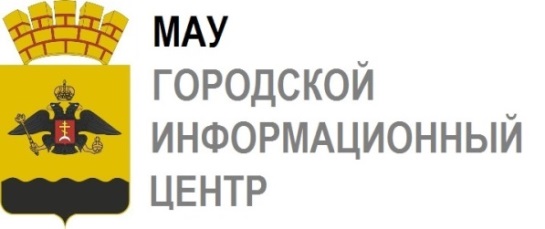
****

**ОТЧЕТ**

**о проведенном социологическом исследовании в рамках реализации**

**программы противодействия коррупции на территории**

**муниципального образования город Новороссийск**

2019 год

1. **Актуальность и социальная значимость проблемы исследования**

На территории муниципального образования город Новороссийск регулярно проводятся комплексные мероприятия антикоррупционной направленности, соответствующие национальной стратегии противодействия коррупции, в которой одной из необходимых для принятия мер обозначено требование «организовать проведение социологических исследований среди всех социальных слоев населения в различных регионах страны». Проведение периодических социологических исследований является действенным инструментом для определения объективного уровня коррумпированности в регионах, отслеживания эффективности принимаемых антикоррупционных мер, а также разработки и корректировки плана мероприятий по противодействию коррупции.

**Целями** планового опроса общественного мнения в рамках являлись:

* оценка уровня коррупции;
* определение коррупционных сфер деятельности.

Для выполнения поставленных целей, были определены следующие **задачи**:

* выявить уровень коррупционности органов местного самоуправления, муниципальных учреждений;
* определить процентную долю граждан сталкивавшихся с проявлениями коррупции;
* выявить уровень восприятия и отношения граждан к коррупции.

1. **Структура и методика исследования**

Полевое исследование заключалось в проведении анкетного опроса по выборке граждан. Структура анкет предусматривала наличие вопросов, предназначенных для анализа бытовой и отраслевой коррупции.

**Вопросы анкет** включали следующие блоки:

* **оценки:** оценка уровня коррупции на территории городского округа, сравнительный анализ структурных подразделений администрации города по степени их коррумпированности, различных видов коррупции по степени распространенности и т.п.;
* **понимание:** группа вопросов, связанных с трактовкой респондентами понятия «коррупция» и причин, ее порождающих;
* **доверие:** группа вопросов, характеризующих установки респондентов по отношению к власти по типу «доверие – недоверие»;
* **установка** на коррупционность-антикоррупционность: группа вопросов, характеризующих установки респондентов по отношению готовности к участию в  коррупционных сделках или, напротив, готовности к противодействию коррупции;
* **суждения** о методах противодействия коррупции и другие вопросы подобного рода;
* вопросы социально-демографического блока;
* прочие вопросы, решающие отдельные задачи исследования.

В проведенном исследовании главный источник информации – респонденты, а потому субъективный характер носят любые получаемые от них сведения. Тем не менее, данные полевых исследований разделились по своей информативной ценности на две части в зависимости от того, о  чем говорили респонденты – о своих мыслях и чувствах либо о своей практике и реальных жизненных обстоятельствах. В последнем случае можно говорить об объективной стороне коррупционной картины. Она включила:

* **Характеристики зон коррупции.** Здесь речь идет о свойствах тех точек, в которых происходит порождающий (или нет) коррупцию контакт между гражданами и должностными лицами.
* **Характеристики практики коррупции.** Интенсивность коррупционных сделок, затраты взяткодателей на коррупцию, объемы различных рынков коррупционных услуг, надежность и качество коррупционных услуг, соотношение спроса и предложения на эти услуги.

В опросе приняли участие 350 человек, из них 52 физических лица, занимающих руководящие должности в коммерческих юридических лицах, проживающих на территории муниципального образования, либо осуществляющих коммерческую деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей на территории Новороссийска. Для повышения результативности исследования было сформировано квотное распределение респондентов по внутригородским районам муниципального образования с учетом численности населения в каждом внутригородском районе и по социально-демографическим характеристикам. Возможная статистическая погрешность не превышает 3,5%. Инструментарий массового опроса: анкета формализованного интервью. Единицами отбора служили внутригородские районы Новороссийска. Выбор точек опроса происходил случайным образом с вероятностью, пропорциональной численности населения районов.

С учетом квотного распределения было опрошено:

Таблица 1. Социально-демографические характеристики респондентов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Возраст | Пол | | |
| муж | жен | ИТОГО: |
| до 20 лет | 2,1 | 10,6 | 12,8 |
| 20-29 лет | 4,3 | 19,1 | 23,4 |
| 30-39 лет | 10,6 | 10,6 | 21,3 |
| 40-49 лет | 8,5 | 12,8 | 21,3 |
| 50-59 лет | 10,6 | 4,3 | 14,9 |
| 60 лет и старше | 4,3 | 2,1 | 6,4 |
| ИТОГО: | 40,4 | 59,6 | 100,0 |
| Образование | муж | жен | ИТОГО: |
| Неполное среднее | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Среднее общее | 10,6 | 6,4 | 17,0 |
| Среднее специальное | 2,1 | 12,8 | 14,9 |
| Среднее профессиональное | 6,4 | 10,6 | 17,0 |
| Высшее | 21,3 | 29,8 | 51,1 |
| ИТОГО: | 40,4 | 59,6 | 100,0 |
| Социально-экономический статус | муж | жен | ИТОГО: |
| Физические лица | 41,1 | 44,2 | 85,3 |
| Предприниматели | 10,2 | 4,5 | 14,7 |
| ИТОГО: | 51,3 | 48,7 | 100,0 |

\*Коэффициент V Крамера [0..1]: 0,279, Вероятность ошибки (значимость): 0,302

1. **Результаты опроса респондентов – жителей города Новороссийска**
2. **Общая оценка коррупционных проявлений**

В ходе исследования респондентам было предложено уточнить, что именно они понимают под словом «коррупция». Подавляющее большинство респондентов определили понятие коррупции как «взяточничество».

* 1. **Что Вы понимаете под словом** **«коррупция»** **(можно было указать не более трех** **вариантов ответа):**



* 1. **Как бы вы оценили уровень коррупции в нашем городе?**



* 1. **Как Вы думаете, изменился ли уровень коррупции в нашем городе за последние 2-3 года?**

Данные 3а 2018 год, сравнительные данные за прошлые периоды



Данные за 2019 год



* 1. **По Вашему мнению, каковы главные причины коррупции?**



* 1. **Лично Вы готовы материально «благодарить» работника за оказанную помощь в каком-либо учреждении?**



1. **Оценка уровня бытовой коррупции**
   1. **Сталкивались ли Вы лично с фактами коррупции? Приходилось ли Вам давать взятку?**

C:\Users\vpavlyuk\Desktop\6063~1\pict\1.wmf

1. **Оценка уровня деловой коррупции**

**Характеристики коррупционных ситуаций в исследуемых структурах муниципального управления**

* 1. **Сталкивались ли Вы со случаями вымогательства неофициальных подношений со стороны представителей муниципальных органов власти, сотрудников муниципальных учреждений?**



Оценка коррумпированности органов местного самоуправления по 10-ти балльной шкале в разрезе структурных подразделений МСУ, где 1 – самый низкий уровень коррумпированности, а 10 – самый высокий

(в таблице указаны только те подразделения, которым респонденты поставили оценки):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Среднее | |
| **2018** | **2019** |
| [Сфера имущественных, земельных отношений](http://uizo.admnvrsk.ru/) и приватизации муниципального имущества | | |
| Управление архитектуры и градостроительства | **9,2** | **9,0** |
| Управление земельно-имущественных отношений | **9,2** | **9,0** |
| МКУ «Управление строительства» | **8,9** |  |
| [Жилищно-коммунальное хозяйство города](http://jkh.admnvrsk.ru/) | |  |
| МКУ «Управление жилищно-коммунального хозяйства» | **7,9** |  |
| МУП «Водоканал» | 4,3 | 3,0 |
| Социально-экономическая сфера | |  |
| Учреждения здравоохранения (больницы и поликлиники) | **9,8** | **9,7** |
| Учреждения образования (общеобразовательные учреждения и ссузы) | **7,5** | **7,9** |
| Управление транспорта и связи | 6,1 | **7,5** |
| Управление торговли и потребительского рынка | 6,0 | 5,5 |
| Отдел обеспечения курортно-туристического кластера | 4,8 | 5,0 |
| Отдел экологического контроля | 4,3 | 4,0 |
| ОМСУ | |  |
| Администрации внутригородских районов | 5,0 | 5,0 |
| Городская дума | **6,8** | **6,5** |
| Управление муниципального заказа | **7,0** | **8,0** |
| Правоохранительные органы | **8,5** | **8,5** |

1. **Оценка последствий коррупционных проявлений**
   1. **Хотели бы Вы, чтобы лицо, получившее взятку, понесло за это ответственность, предусмотренную законом?**

****

* 1. **Как Вы считаете, деятельность правоохранительных органов по пресечению и выявлению коррупционных преступлений является эффективной?**



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Как вы считаете, у органов власти достаточно возможностей для борьбы с коррупцией? | КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ И ВЫЯВЛЕНИЮ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЯВЛЯЕТСЯ ЭФФЕКТИВНОЙ? | | | |
| Да | Нет | Затрудняюсь ответить | ИТОГО: |
| Достаточно | 8,7 | 6,5 | 4,3 | 19,6 |
| Скорее достаточно | 8,7 | 15,2 | 13,0 | 37,0 |
| Скорее недостаточно | 6,5 | 8,7 | 2,2 | 17,4 |
| Недостаточно | 2,2 | 0,0 | 4,3 | 6,5 |
| Затрудняюсь ответить | 2,2 | 6,5 | 10,9 | 19,6 |
| ИТОГО: | 28,3 | 37,0 | 34,8 | 100,0 |

* 1. **Каковы на Ваш взгляд, основные последствия коррупции?**



* 1. **Что на Ваш взгляд необходимо предпринять, чтобы коррупционеров и взяточников стало меньше?**



**Приложение 1. Вспомогательные индикаторы**

* 1. **В какие органы вы обращались за получением государственных / муниципальных услуг в этом году?**
  2. **Как вы оцениваете качество оказания государственных и муниципальных услуг в Новороссийске?»**



* 1. **Насколько хорошо, по вашему мнению, сотрудники органов власти справляются со своими должностными обязанностями?**

**Администрация города**



**Городская Дума**



**Администрация района проживания**



* 1. **Достаточно ли Вам информации в СМИ о деятельности органов местного самоуправления?**

