



ФАС России

**Антиконкурентные
соглашения:**
АНТИМОНОПОЛЬНЫЕ РИСКИ
ОРГАНОВ ВЛАСТИ

Статья 16. Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации

Запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к последствиям, указанным в п.1-4 указанной статьи.



ФАС России

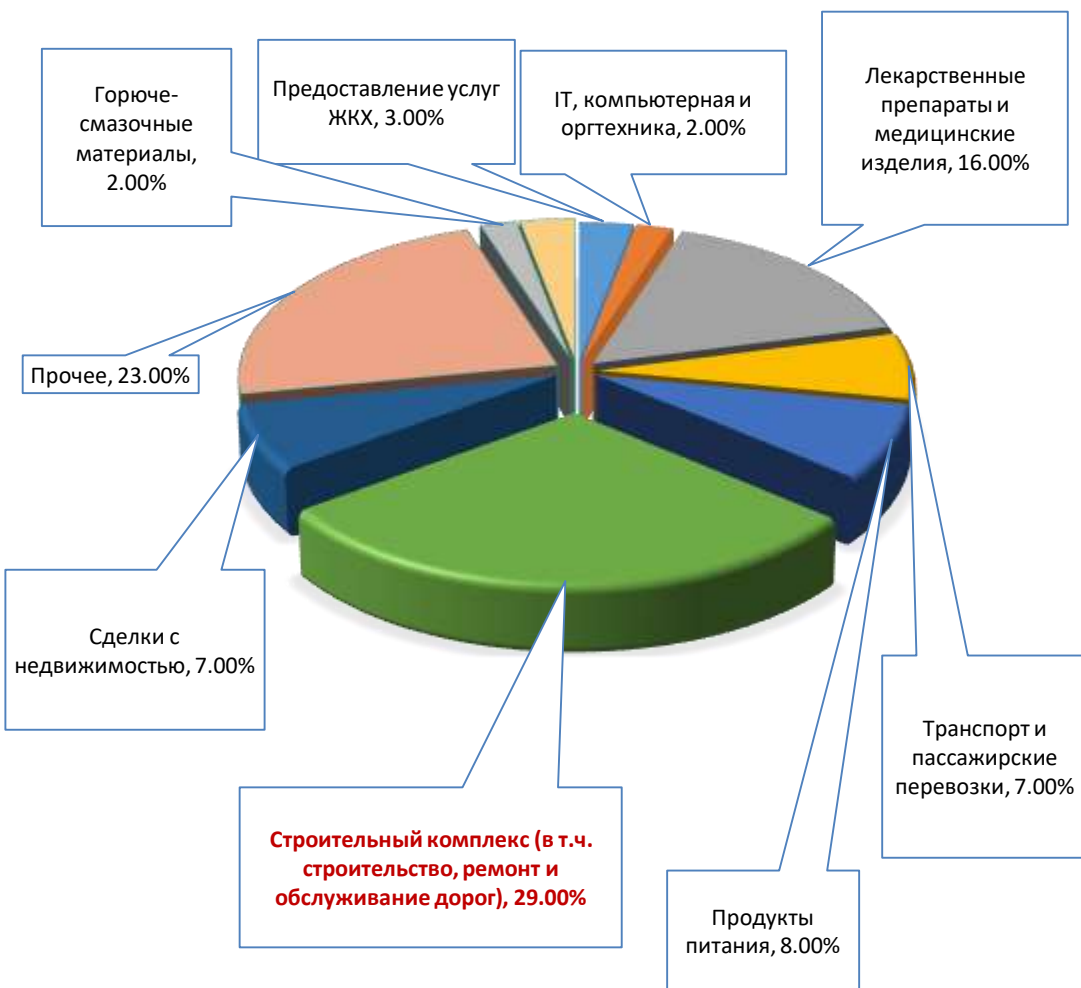
Статья 17. Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений

1. При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.





Специфической чертой антиконкурентных соглашений в России является участие в них **государственных органов, организаций и должностных лиц, совершение государственными служащими преступлений** (получение взятки, злоупотребление должностными полномочиями и др.) с целью сокрытия и (или) обеспечения заключения и исполнения антиконкурентных соглашений. Так, в 2018 году антимонопольными органами возбуждено **300 дел о заключении антиконкурентных соглашений с органами власти**, что на 32 % больше, чем в прошлом году (204 дела).

Антимонопольные запреты

Закон о защите конкуренции

- Статья 16
- Статья 17

Уголовный кодекс

- Статья 159 (Мошенничество)
- Статья 160 (Присвоение или растрата)
- Статья 169 (Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности)
- Статья 285 (Злоупотребление должностными полномочиями)
- Статья 286 (Превышение должностных полномочий)
- Статья 290 (Получение взятки)

Бюджетный кодекс

- Статья 34 Принцип эффективности использования бюджетных средств
- Статья 306.4 Нецелевое использование бюджетных средств



ФАС России

«Внедрение антимонопольного комплаенса
органами государственной власти и местного
самоуправления» / Казань, 2019

Варианты реализации антиконкурентных соглашений



ФАС России

«Внедрение антимонопольного COMPLAINTS
органами государственной власти и местного
самоуправления» / Казань, 2019

Мошенничество при реализации картеля



Участники картеля заключили с государственным заказчиком соглашение о завышении НМЦК на поставку криминалистической техники для МВД России.

Государственный заказчик направил запросы ценовых предложений только участникам картеля, тем самым завысив НМЦК в 3 раза, а при проведении аукциона участники картеля поддержали НМЦК.

После исполнения государственного контракта, полученные путем завышения НМЦК денежные средства похищены должностными лицами заказчика и участниками картеля. По указанным обстоятельствам ФАС России вынесла решение по ст. 17 Закона о защите конкуренции, СК России возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ.

«Внедрение антимонопольного комплаенса
органами государственной власти и местного
самоуправления» / Казань, 2019



ФАС России

Коммерческий подкуп при реализации картеля



В 2016-2017 гг. в Самарской области хозяйствующие субъекты заключили антиконкурентное соглашение (картель) для поддержания цен на торгах по поставке медицинских препаратов, а также антиконкурентное соглашение с государственным заказчиком. ФАС России вынесено решение по ст. 17 Закона о защите конкуренции и направлено в СК РФ по СО. По указанным фактам возбуждено уголовное дело по ст. 178, ст. 204 и ст. 286 УК РФ.

Уголовное дело с обвинительным заключением передано в суд.



ФАС России

«Внедрение антимонопольного COMPLAINTS
органами государственной власти и местного
самоуправления» / Казань, 2019

Получение взятки при реализации картеля



СУ МВД по Республике Хакасия возбужденно уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст. 178 УК РФ по факту заключения антиконкурентного соглашения при проведении аукционов по закупке медицинских товаров.

В рамках взаимодействия со специалистами Управления по борьбе с картелями подготовлены заключения специалистов по 34 аукционам и установлено нарушение ст. 11 Закона о защите конкуренции, между хозяйствующими субъектами.

По указанным фактам в отношении участников картеля возбуждены уголовные дела по ст.ст. 290 и 159 УК РФ (получение взятки и обеспечение победы коммерческих организаций на указанных аукционах).



ФАС России

«Внедрение антимонопольного комплаенса
органами государственной власти и местного
самоуправления» / Казань, 2019

Растрата и мошенничество при реализации картеля



Комиссией ФАС России хозяйствующие субъекты, заказчик и Министерство строительства Астраханской области признаны нарушившими п. 2 ч.1 ст.11, п. 1 ч.1 ст.17 и ст.16 при проведении торгов на ремонт автомобильных дорог.

Материалы антимонопольного дела переданы в СК России для приобщения к материалам уголовного дела, возбуждённого по ст. 160 УК РФ.

Комиссией ФАС России хозяйствующие субъекты и заказчик (Министерство здравоохранения Республики Дагестан) признаны нарушившими п. 2 ч. 1 ст. 11 и п. 1 ч. 1 ст. 17. В рамках взаимодействия с правоохранительными органами, по указанным выше обстоятельствам, в отношении должностных лиц министерства возбуждено уголовное дело ч. 4 ст. 159 УК РФ.



На что обращать внимание?

Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.03.2018 № Ф07-16015/2017 по делу № А44-185/2017.

- отсутствие конкуренции на торгах, участие в которых принимают исключительно лица, участвующие в деле, и активное внесение ценовых предложений при участии в торгах иного, не являющегося стороной картельного соглашения хозяйствующего субъекта;
- системность и намеренность представления некорректных вторых частей заявок участниками рассмотренных торгов из числа лиц, участвующих в деле, при реализации стратегии ценовой дезориентации участников торгов (демпинга);
- отказы от заключения государственного контракта рядом лиц, участвующих в деле, в пользу других лиц из числа, входящих в одну группу;

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2018 N 09АП-28416/2018 по делу № А40-69793/17.

- отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности – получению прибыли.



ФАС России

«Внедрение антимонопольного комплаенса
органами государственной власти и местного
самоуправления» / Казань, 2019

**«Обзор по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере»
(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016)**

*В качестве доказательства проявления стороной антиконкурентного соглашения воли на участие в незаконном соглашении может выступать **любое из доказательств**, приведенных в разъяснениях ФАС РФ, судами, а также совокупность таких доказательств **и кроме них новые**, еще не сформулированные признаки картельного соглашения, которые могут быть сформулированы **in causa**, в отношении определенного случая.*



ФАС России

1. О действиях органов власти при создании некоммерческих организаций и предоставлении им субсидий из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (**Письмо ФАС России от 04.07.2018 №ИА/50876/18**)
2. О нарушении органами власти антимонопольного законодательства при приобретении имущества без проведения конкурентных процедур (**Письмо ФАС России от 04.07.2018 №ИА/50875/18**)
3. О нарушении органами власти антимонопольного законодательства при наделении казенных учреждений функциями органов власти (**Письмо ФАС России от 21.12.2018 №СП/105171/18**)

1. Кониева Ф. И. **Руководство по внутрикорпоративному предупреждению нарушений антимонопольного законодательства при проведении внеплановых выездных проверок:** методическое пособие. / Под общ. ред. А. Ю. Цариковского и А. П. Тенишева, М.: Филиал Учебно-методического центра ФАС России, 2018. – 64с.

2. **Картели и иные антиконкурентные соглашения. Проблемы предупреждения, пресечения и ответственности:** Сборник научных статей и тезисов / Под общ. ред. И.Ю. Артемьева, А.Г. Лисицына-Светланова; Научный Совет РАН по проблемам защиты конкуренции, Федеральная антимонопольная служба. – М.: Филиал Учебно-методического центра ФАС России, 2017. – 488 с.

3. Тесленко А.В. **К вопросу о конкуренции некоторых норм антимонопольного законодательства** (ст.11, 11.1, 15, 16, 17 Закона о защите конкуренции) / Юрист., №11, №12, 2018.



Спасибо за внимание!

www.fas.gov.ru

en.fas.gov.ru

anticartel.ru



ФАС России

Беломорск является поселком с убывающим населением. В 2010 году население Беломорска составляло 3273 жителя. Его экономика полностью зависит от Кия-Шалтырского нефелинового рудника (далее – КШНР), который фактически является цехом Ачинского глиноземного комбината. При сохранении существующих объемов добычи запасов руды хватит на 16-20 лет, а вовлечение специальных отвалов может увеличить срок эксплуатации рудника до 20-25 лет. Сегодня на руднике занято около 600 человек, ощущается кадровый голод, не хватает квалифицированных специалистов. Основные запросы работников касаются уровня заработной платы. Заработная плата рабочих составляет 20-30 тыс. рублей, при этом на вахте они имеют возможность получать 60-70 тыс. рублей. КШНР оказывает постоянную помощь поселку. Речь идет как о разовых проектах (например, помощь с поставками мазута зимой 2013 года), так и о постоянной помощи (расчистка снега и дорог, поддержка школы, Дома культуры, социальных инициатив).

Экономика Беломорска характеризуется очень низким инвестиционным потенциалом и слабым внутренним рынком. Социальная сфера поселка постепенно деградирует. В частности, отмечается ухудшение качества медицинского обслуживания. Поселковая котельная изношена, что чревато коммунальным коллапсом в отопительный сезон. Снижение транспортной доступности и социальных стандартов приводит к латентному росту протестных настроений и усилению оттока населения.

При этом в Беломорске хорошо развито местное самосознание – инициативные группы и малый бизнес готовы участвовать в развитии поселка. По мнению жителей, местное сообщество гораздо более инициативно, чем администрация. Это особенно заметно в том, что касается самого острого вопроса – модернизации поселковой котельной. Все инициативы по этому вопросу исходят от жителей, администрация скорее присоединяется к ним.

По словам жителей, администрация не всегда активно отстаивает интересы поселка. Так, по мнению жителей поселка, закрытие в 2013 году постоянного железнодорожного сообщения с Красноярском крайне негативно отразилось на качестве жизни: возросла оторванность поселка от «цивилизации». Это приводит к усилению оттока молодежи и специалистов из Беломорска. Однако глава поселка считает, что поезд на Красноярск не нужен, поскольку есть маршрутный транспорт. Это свидетельствует о том, что администрация не осознает долгосрочных последствий транспортной оторванности.

Еще одна проблема – незавершенность межевания земель карьера. Часть земель не переведена в земли промышленности и остается в собственности лесхоза, в результате чего часть налоговых платежей за землю поступает не в местный, а в федеральный бюджет.

ЗАДАНИЕ

1. В течение 15 минут **каждый участник самостоятельно формулирует предложения по развитию моногорода с учетом требований антимонопольного законодательства.**
2. Далее предложения в течение 20 минут обсуждаются командой, готовится презентация.
3. **5 минут** на презентацию каждой команды.



ФАС России